

Datum : 26 november 2024
Tijd : 13:00 uur
Locatie : Gemeentehuis
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
 Ricardo de Winter
 Marleen van Koppen
 Kees Okker
 René Korstanje
 Henri Hollebrandse
 Sjaak van der Weele
 Stefan van Strien

Namens Bureau Juust:
 Gerwin Foesenek

Namens B+B:
 Sybren Lempsink

Namens ondernemersvereniging:
 Niels Groenendijk

Namens dorpsraad:
 Anne-Mieke van Waveren

Inwoner(s) en ondernemer(s):
 Arie de Vries
 Han Verwijs

Afwezig : Daniël van Veen (gemeente SD)
 Tim Hoek (gemeente SD)
 Manon de Jonge (gemeente SD)
 Thijs Padmos (gemeente SD)
 Peter Heuven (gemeente SD)
 Harm Post (gemeente SD)

| Nr. | Onderwerp | Behandeling / Afspraken | Aktie door: |
|-----|-------------------------|---|-------------|
| 1. | Opening en mededelingen | <p>Ricardo heet iedereen welkom en opent de vergadering.</p> <p>Anne-Mieke geeft aan dat er wateroverlast is aan de Burghseweg, vooral in de nabijheid van het gebied bij de pannenkoekenmolen. Graag aandacht hiervoor in het vervolgproces.</p> <p>Arie licht toe dat er, ter hoogte van zijn woning, al een duiker is vergroot om wateroverlast te voorkomen.</p> <p>Ricardo geeft aan dat dit punt al via John van Veenhuizen is gedeeld. Dit is ook al doorgegeven aan Sybren en Henri. We houden er zoveel mogelijk rekening mee. In het concept plan is al zichtbaar dat we zoveel mogelijk wateropvang in de vorm van wadi's aanbrengen. Dit is ook een punt van aandacht bij verdere voorbereidende werkzaamheden met de aannemer.</p> | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 2. | Vaststellen agenda en verslag vorige vergadering d.d. 28 oktober 2024 | <p>Er worden geen wijzigingen of aanvullingen doorgevoerd. De agenda is hiermee vastgesteld.</p> <p>Aanwezigen hebben geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 28 oktober 2024 is definitief vastgesteld.</p> | |
| 3. | Stand van zaken | <p>A. Kabels en leidingen + riolering</p> <p><i>Riolering</i> Ten aanzien van de opmerking over de slotjes (onder punt 1): er is niet duidelijk waar de slotjes/greppel in beheer zijn. Afgesproken wordt de waterhuishouding goed tegen het licht te houden.</p> <p>Ten aanzien van het aansluiten vanaf de pannenkoekenmolen op het riool: hier zijn waterproblemen. Anne Mieke licht toe dat het hier te hoog ligt, bij veel water loopt dit weer terug. Afgesproken wordt naar een oplossing te zoeken.</p> <p><i>Kabels en leidingen</i> KPN, Delta Fiber en Evides hebben aangegeven geen werkzaamheden in het plangebied in de planning te hebben.</p> <p>De gemeente gaat met Evides in overleg over een loze waterleiding in het gebied. Deze wil de gemeente, conform beleid, opgeruimd hebben.</p> <p>Stedin heeft aangegeven een aantal opgaves ten aanzien van gas en elektra in het gebied te hebben. In overleg brengen we dit gezamenlijk in beeld. Afgesproken wordt het ontwerp zo spoedig mogelijk (vandaag) naar Stedin/DNWG te sturen. <i>Update 5-12-'24: Het huidige concept Voorlopig Ontwerp is gedeeld met DNWG/Stedin.</i></p> <p>B. Bomen Effect Analyse Voor nu geen bijzonderheden te melden, maar dit punt blijft doorlopend op de agenda staan.</p> <p>C. Archeologie, bodem en explosieven</p> <p><i>Archeologie</i> Geen bijzonderheden. We werken met toevalstreffers. De waterleiding ligt in geroerde grond, bij uitgraven hoeft men dan ook niet dieper dan in de geroerde grond.</p> <p><i>Bodem</i> De resultaten van het bodemonderzoek moeten formeel nog opgeleverd worden. De eerste resultaten laten zien dat er mogelijk een kleine verontreiniging aanwezig is. Er wordt een aanvullend onderzoek uitgevoerd om te bepalen of dat daadwerkelijk zo is, en zo ja, waar precies en in welke omvang. Dit heeft geen nadelige gevolgen voor de planning. Rob Heintjes is de intern adviseur van de gemeente.</p> <p>Afgesproken wordt de rapportage van het bodemonderzoek te delen, zodra deze opgeleverd is. <i>Update 10-12-'24: Het bodemonderzoek is aan de projectgroep leden gemaild (te downloaden via We-Transferlink).</i> Conclusies: - <i>Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder basisklasse. Melding doen: MBA graven onder de I-waarde.</i></p> | <p>HH/RK</p> <p>HH/RK</p> <p>HH/RK</p> <p>RdW/ SvS/HH</p> <p>RdW</p> |

| | | | |
|----|---------------------------|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Grond: Licht verontreinigd met lood, PAK, koper, zink, PCB, cadmium en kwik. Alles (ruim) onder de interventiewaarde. Hou bij afvoer rekening met KLASSE INDUSTRIE. - Alleen ter plaatse van boring 16 (strook achter de woningen) een overschrijding van de I-waarde (sterk verontreinigd zink), <u>hier zou het fijn zijn een oplossing te vinden zodat we geen extra saneringsmeldingen etc. hoeven te doen (bv daar niet graven)</u>. - PFAS voldoet aan de hergebruiknorm - Asbest: lichte hoeveelheid asbest in de puin/baksteenlaag (4,1 mg/kg ds., maar dit mag 100 mg/kg ds zijn) <p>Het doen en interpreteren van bodemonderzoeken is een specialisme. Op basis van het bovenstaande is de algehele conclusie dat we aandacht moeten hebben voor de situatie omgeving boring 16 en voor het overige hergebruik en afvoer rekening moeten houden met hetgeen in de rapportage is opgenomen. Wij zullen de rapportage te zijner tijd met de aannemer delen.</p> <p>D. Ecologie</p> <p>Geen bijzonderheden. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd tussen 1 oktober en 15 maart, volgens een ecologisch werkprotocol. Buiten dit tijdvak is er wellicht meer onderzoek nodig. Er moet nog wel een 'nee, tenzij-toets' worden uitgevoerd. Het streven is de werkzaamheden in de genoemde periode uit te voeren.</p> | |
| 4. | 2 ^e Concept VO | <p>Sybre presentieert het tweede concept Voorlopig Ontwerp. De presentatie is VERTROUWELIJK bij dit verslag gevoegd.</p> <p>Standaardprofiel Hoeveel ruimte is er nu in het wegprofiel?</p> <p>Ruimtelijk profiel bij een ontwerpsnelheid 30 km/u > rijbaan 4,80m / 8.50m totale breedte. Trottoirband 20 cm. Trottoirs 1.50m en 1.80m.</p> <p>Bij een rijbaan van 5.10m > worden trottoirs smaller, 1.50 m aan beide zijden > Geen wenselijke breedte voor de voetganger.</p> <p>Overweging: Rijbaan van 4.90m > rabatstrook in het midden iets breder, 0,90m > trottoirs 1.60m aan beide zijden. Bij passeren van twee vrachtwagens zullen de banden de trottoirband overrijden. Deze moeten dan voldoende stevig zijn.</p> <p>Voorkeursvariant van B+B is: rijbaan 4.80m + trottoirs van 1.50m en 1.80m. Dit is het meest optimale profiel om de snelheid te remmen en voor de voetganger is er aan beide zijden voldoende ruimte. Wellicht minder optimaal voor het vrachtverkeer (bij passeren nog meer afremmen).</p> <p>Het bestaande profiel is op sommige plekken breder dan 8.50m, maar ligt dan tegen de bomen aan. De bomen effect analyse geeft aan dat het beter is om de bomen ca. 30cm van de verharding vandaan te houden om de bomen de ruimte te geven.</p> <p><u>Vragen/opmerkingen:</u> René: een vrachtwagen mag maximaal 2.50m breed zijn, excl. spiegels. Dus er is meer ruimte nodig dan 4.80m, wanneer er twee vrachtwagens elkaar passeren. Op tekening klopt het, maar in de praktijk zullen de vrachtwagens over het trottoir rijden.</p> | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Ricardo: een rijbaan van 5.00/5.10m is gewenst. Het is belangrijk om 1.80m trottoir aan één kant te houden. Aan de andere kant dan een minder breed trottoir.</p> <p>Niels: de vrachtwagens zijn voornamelijk van Albert Heijn. Een smal trottoir is misschien gevaarlijker.</p> <p>Sybren: éénrichtingsverkeer voor vrachtwagens is wellicht ook een optie.</p> <p>Gerwin: in theorie is het mogelijk, maar of je het kunt afdwingen? Geeft onduidelijkheid. Bij breder profiel, houdt men wellicht minder rekening met elkaar en zal men zeker over het trottoir rijden.</p> <p>Ricardo: in het stedenbouwkundigplan is er ook een voetpad aan beide zijden.</p> <p>Conclusie/besluit: Profiel: 1.20m trottoir / 5.10m rijbaan / 1.80m trottoir met banden van 20 centimeter tussen trottoir en rijbaan. We houden dus vast aan trottoir aan beide zijden, conform het stedenbouwkundigplan. De tekening zal hierop worden aangepast en meegenomen naar het DO.</p> <p>Invalideparkeerplaats <i>Invalideparkeerplaats</i> voor de oude school? Verplaatsen naar de overzijde (ook een opmerking vanuit de werkgroep)?</p> <p>Besluit: De invalideparkeerplaats wordt niet verplaatst naar de overzijde. Er wordt één reguliere parkeerplaats opgeofferd.</p> <p>Kabels en Leidingen De quick scan toont een aantal mogelijk mogelijke knelpunten. Er moeten proefsleuven gegraven worden om een definitieve conclusie te trekken. Sybren maakt duidelijk waar de proefsleuven gemaakt moeten worden en Henri/René laten deze graven. <i>Update 10-12-'24: De locaties voor de proefsleuven zijn door Sybren bij onze gemeente aangeleverd.</i></p> <p>Nabij huisnummer 34 > gasleiding dicht op bestaande bomen. Ook een proefsleuf graven. Nabij Weststraat/Bernhardstraat > nader bekijken Laan Burghseweg > nader bekijken Burghseweg/Moolweg > proefsleuven in voetpad. Wadi zone mogelijk?</p> <p><i>Weststraat/Brouwerij</i> Mogelijk om een nieuwe bomerij te plaatsen? Dit is mogelijk, maar niet over de gehele Weststraat.</p> <p>Groenstrook van 1.50 m breed en trottoir los leggen van de rijbaan, daarnaast nog een kleine groenstrook van 80 cm, direct gelegen aan de erfgrens.</p> <p>Het strookje van 80 cm is in verband met het beheer en onderhoud niet wenselijk. Afsproken wordt het trottoir tegen de erfgrenzen aan te leggen met op een enkel punt een maatwerkoplossing.</p> | <p>B+B</p> <p>B+B</p> <p>B+B HH/RK</p> <p>B+B</p> <p>B+B/KO</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---------------------------------|
| | | <p>Aandachtspunt: in verband met de wortelopdruk, geschikte boomsoort kiezen en/of maatregelen/voorzieningen treffen. Sybren en Kees stemmen samen de soorten af.</p> <p>Diverse inrichtingselementen</p> <p>Weststraat (aantal woningen) > ingebruikname klein deel van gemeentegrond. Dit is met bewoners en intern bij de gemeente besproken. Conclusie is dat, omdat het hier om een klein deel gaat en deze situatie al jaren zo is, dat de grond niet meer teruggevorderd kan c.q. zal worden. Het hekwerk is grens werkgebied.</p> <p>Weststraat 32 en 34 > hier staan de bomen boven maaiveld. Dit is een aandachtspunt.</p> <p><i>Weststraat/Bernhardstraat</i> Rustplek realiseren bij de overgang van het voetpad, een bankje plaatsen met uitzicht op de Beatrixweide.</p> <p><i>Laan Burghseweg</i> Nabij nummer 48 > parkeerpocket gemaakt van 6 plekken. Kans om twee nieuwe bomen te plaatsen. Ricardo bespreekt het concept inrichtingsplan voor deze plek met de exploitant van het administratiekantoor.</p> <p><i>Afslag Bernhardstraat</i> Ontwerp is ongewijzigd ten opzichte van de vorige keer. Auto afdwingen om naar rechts te gaan en niet rechtdoor. Hoe om te gaan met de markering?</p> <p>Gerwin licht toe dat er twee conflicterende belangen zijn, enerzijds de fietsstraat die als voorrangroute rechtdoor loopt, anderzijds wil je het autoverkeer juist rechtsaf de Bernhardstraat in laten rijden. Er zijn meerdere keuzes mogelijk.</p> <p>Aandachtspunt: goed toegankelijk houden voor de hulpdiensten (ook bij rechtsaf vanuit de Bernhardstraat).</p> <p>Afgesproken wordt om de voorrangssituatie in petit comité te bespreken met verkeer.</p> <p>Materialen</p> <p>Hergebruik materialen > Henri zal de hoeveelheden van bestaande materialen aanleveren.</p> <p>Nieuwe materialen > op basis van het ontwerp gezamenlijk bekijken waar de nieuwe materialen komen te liggen.</p> <p>Het materiaal moet passen bij de hergebruikte materialen. En passend bij de overige uitstraling van de dorpsas.</p> <p><i>Update 10-12-'24: Het overzicht van de bestaande bestrating (hoeveelheden, soort, kleur) is door ons bij Sybren aangeleverd.</i></p> <p>Geleide banden > kolken aan beide zijden van de rijbaan.</p> <p>De kolken in Haamstede zijn smal en lang, deze worden ook hier aangehouden. De foto in het VO moet hiermee vervangen. Als referentie een foto van centrum Haamstede toevoegen.</p> <p><i>Voorstel Burghseweg 52 - 58 > haaks parkeren voorkomen</i></p> | <p>RK/HH/ RdW</p> <p>HH</p> |
|--|--|--|---------------------------------|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Dit is in petit comité besproken. Met de eigenaren zijn er enkele afspraken gemaakt.</p> <p>Burghseweg 54: Niels maakt een aangepaste variant voor inrichting van het eigen terrein, die door Sybren wordt aangepast. Dit alles op basis van hetgeen voorafgaand aan het projectgroepoverleg is uitgewisseld. Na aanpassing van Sybren volgt een laatste check door Niels. Bij akkoord is de afspraak dat het ontwerp voor de Burghseweg 54 voorlopig niet als zodanig wordt uitgevoerd, omdat Niels pas een jaar geleden zijn terrein heeft aangelegd en niet opnieuw wil investeren. We gaan uit van de huidige terreininrichting voor wat betreft de aansluiting op de nieuwe openbare ruimte.</p> <p>Burghseweg 58: Han maakt een aangepaste variant voor inrichting van het eigen terrein, die door Sybren wordt aangepast. Dit alles op basis van hetgeen voorafgaand aan het projectgroepoverleg is uitgewisseld. Na aanpassing van Sybren volgt een laatste check door Han. Bij akkoord is de afspraak dat het ontwerp voor de Burghseweg 58 onderdeel wordt van het ontwerp voor herinrichting Burghseweg. Han wil tegelijk met de herinrichting investeren in aanpassing van zijn terrein. Wij nemen het terrein mee in de verdere uitwerking en voorbereiding en laten dit terrein meenemen in de aanbidding van de gemeentelijke aannemer. Vervolgens trekken wij de hoeveelheden uit de totale aanbidding, waardoor normaliter voor Han een voordeel ontstaat omdat winst, verlies en algemene kosten wegvallen. Uiteindelijk is het aan Han te bepalen of hij het werk door de gemeentelijke aannemer laat uitvoeren of zelf een aannemer zoekt. Het eerste heeft uiteraard onze voorkeur.</p> <p><i>Update 5-12-'24: Han en Niels hebben hun aangepaste concept ontwerp voor herinrichting eigen terrein naar mij/B+B verzonden en volgende week hoopt Sybren daar een definitief concept voor gereed te hebben.</i></p> <p><i>Update 5-12-'24 Burghseweg 48: Ricardo heeft een constructief overleg gehad met de heer Fontaine van Administratiekantoor Schneider. Hij is op hoofdlijnen akkoord met de beoogde aanpassing van zijn parkeerterrein.</i></p> <p>Burghseweg/Moolweg Molen en huisnummer 51 > aansluiting naar de Moolweg bekeken. Nieuwe aansluiting gemaakt, in verband met grote vrachtwagens met opleggers voor de molen (wisselen wieken). Advies boom verplaatsen > de mogelijkheden onderzoeken om groei te bevorderen. Wadi zone ingetekend > hier nog een check op kabels en leidingen onder het voetpad.</p> <p>Aandachtspunt ten aanzien van de molen: toegang tot de weide bereikbaar houden > inrit optimaliseren, nader uitwerken.</p> <p>Trafo locatie weer opnemen in de tekening.</p> <p>Band door laten lopen op a-niveau om de inrichting eenduidig te maken, de fietsstraat heeft voorrang. Het fietsstraat profiel doortrekken, rechts voorrang is eruit gehaald. De auto van rechts heeft dus geen voorrang. De inrichting laat dit goed zien. Afsproken wordt dit punt te bespreken met verkeer.</p> <p>Market Plaza Geen wijzigingen ten opzichte van de vorige keer.</p> | <p>NG SL</p> <p>HV SL</p> <p>B+B</p> <p>B+B</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|----|---------------------------|---|---|
| | | <p>Aandachtspunt: afsluiting centrum > mensen meer linksaf sturen / rijrichting stimuleren? Zodat zij vaker Daleboutseweg kiezen. Anne Mieke geeft aan dat het prettig is om het ruimer te maken. Arie geeft aan dat om de Burghseweg meer autoluw maken, dit een goed punt is. Afgesproken wordt ook dit punt in petit comité met verkeer te bespreken.</p> <p>Gerwin geeft aan: de fietsstraat stopt nabij de gevel van Market Plaza (voorliggend plein). In de toekomst de bocht meer stimuleren, de fietsstraat laten aantakken en het profiel doortrekken. Moeten we dit kruispunt nu meenemen?</p> <p>Overige punten <i>Oversteekplaats bij de Bewaerschole > Sybren legt uit dat dit bekeken is, de conclusie is dat al hetgeen je toepast aan maatregelen, het de inrichting niet minder eenduidig maakt. Met gebruik van geleide banden en trottoirs van aan beide zijden, stimuleer je de oversteekbaarheid. Er is niet gekozen voor een aparte oversteekplaats. Voor de voetganger is het niet onveilig.</i></p> <p><i>Paadje aan het begin vd Weststraat (tussen huizen en muur)</i> Deze wordt tegen de muur aangelegd, 1.20m breed, in half verharding (in verband met de bomen).</p> <p>Inrichtingselementen Bankjes, prullenbakken, etc. In het DO zullen we dit verder finetunen. Aandachtspunt: de inrichtingselementen moeten aansluiten bij de kern van Haamstede.</p> <p>In het centrum: de oude banken (klassiek model) worden teruggeplaatst op het Slotplein.</p> <p>Opmerkingen Werkgroep Biodiversiteit en faunavoorzieningen > niet specifiek opgenomen, wel mogelijk bij wadi zone. Verlichting > in verband met vleermuizen > dit wordt in het DO verder uitgewerkt (vanuit het centrumgebied doortrekken). We kiezen voor dezelfde lichtmast als in het centrum van Haamstede, meer in het bijzonder de Noordstraat.</p> <p>Disclaimer De rijbaanbreedte zoals afgesproken, moet nog wel onderzocht of dit overal past/werkt. Knelpunt bij bomen die boven maaiveld staan (Weststraat 32/34)> wellicht terug in 4.80m rijbaanbreedte.</p> <p><i>Update 5-12-'24: Er heeft in een kleiner comité met Peter Heuven nog een bijeenkomst plaatsgevonden over het profiel en de voorrangssituatie Bernhardstraat/Oude Moolweg. Daarbij kan ik alvast aangeven dat het profiel uiteindelijk toch is vastgesteld op 4,80 meter met aan 1 zijde een voetpad van 2,10 en aan 1 zijde een voetpad van 1,20. En de fietsers op de Burghseweg krijgt het primaat, ook als er verkeer van rechts komt. We hebben afgesproken dat Gerwin namens Juust een korte memo maakt om deze keuzes te onderbouwen.</i></p> | <p>RK/HH/ RdW</p> <p>RK/HH/ RdW</p> |
| 5. | Wat verder ter tafel komt | Geen bijzonderheden. | |

| | | | |
|----|-----------------------|--|--|
| 6. | Datum volgend overleg | Afgesproken is dat de projectgroep nog één keer bijeenkomt, <u>voor</u> de volgende werkgroep. De volgende projectgroep wordt in overleg ingepland op 17 december a.s., 13.00 – 14.30 uur. Locatie: gemeentehuis, kamer 1.26 | |
|----|-----------------------|--|--|