

**Datum** : 17 december 2024  
**Tijd** : 13:00 uur  
**Locatie** : Gemeentehuis  
**Kopie naar** :  
**Opgesteld door** : Sylvia Zenden

**Aanwezig** : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:  
 Ricardo de Winter  
 Marleen van Koppen  
 Kees Okker  
 René Korstanje  
 Henri Hollebrandse  
 Stefan van Strien  
 Tim Hoek  
 Peter Heuven

Namens Bureau Juust:  
 Gerwin Foesenek

Namens B+B:  
 Sybren Lempsink  
 Colin Veldheer

Namens ondernemersvereniging:  
 Niels Groenendijk

Namens dorpsraad:  
 John van Veenhuizen

Inwoner(s) en ondernemer(s):  
 Arie de Vries  
 Han Verwijs

**Afwezig** : Sjaak van der Weele (gemeente SD)  
 Manon de Jonge (gemeente SD)  
 Harm Post (gemeente SD)  
 Anne-Mieke van Waveren (dorpsraad)

| Nr. | Onderwerp  | Behandeling / Afspraken  | Aktie door: |
|-----|--|--|-------------|
| 1.  | Opening en mededelingen  | Ricardo heet iedereen welkom en opent de vergadering.<br><br>John van Veenhuizen vervangt Anne-Mieke van Waveren namens de dorpsraad.<br>Colin Veldheer sluit aan namens B+B.  |             |
| 2.  | Vaststellen agenda en verslag vorige vergadering d.d. 26-11-24 | Er worden geen wijzigingen of aanvullingen doorgevoerd. De agenda is hiermee vastgesteld.<br><br>Aanwezigen hebben geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag.<br>Na het verzenden van het concept verslag zijn er nog een updates per mail gedaan, deze zijn opgenomen in het verslag.<br>Het verslag van 26 november 2024 is definitief vastgesteld. |             |

|    |                 |   |  |
|----|-----------------|---|--|
| 3. | Stand van zaken | <p><b>A. Kabels en leidingen + riolering</b></p> <p><i>Waterhuishouding</i><br/>Dit is intern besproken en zal bij het Waterschap worden neergelegd. &gt; als actie aanhouden op de agenda van dit overleg.</p> <p>Tim verduidelijkt dat het Waterschap één keer per acht jaar de sloten uit baggert. De gemeente maakt de sloten één keer per jaar schoon (maaiwerk).</p> <p><u>Aandachtspunt:</u> rekening houden met de plannen met betrekking tot de Ringwalburg.<br/>Harm Post (samen met Guus Besuijen) wordt projectmanager van project Ringwalburg, zo waarborgen we de verbinding met alle andere projecten.</p> <p>Waterproblemen nabij de Pannekoekenmolen<br/>Dit heeft te maken met de hoogte van de weg. Er zal een technische oplossing worden gezocht in het DO.</p> <p>Loze leiding Evides<br/>Deze leiding zal, conform het beleid van de gemeente, verwijderd worden. Met Stedin wordt besproken of dit gecombineerd kan worden met werkzaamheden die zij gaan uitvoeren tussen de Ring en de Bernhardstraat (noordkant). Hierover volgt begin volgend jaar duidelijkheid.<br/>Bijkomend aspect is de planning voor aanplanten. Stedin hanteert lange voorbereidingstijden (twee jaar).</p> <p><u>Vragen/opmerkingen:</u><br/>John informeert of glasvezel al aan de orde is.<br/>Ricardo verduidelijkt dat er geen zicht is op glasvezel in de buitengebieden.<br/>René vult aan dat KPN waarschijnlijk in 2025 zal starten met inventarisatie in het buitengebied (alles buiten Zierikzee, er kan niet worden aangegeven wanneer Burgh-Haamstede aan de beurt zal zijn).<br/>Voor een aansluiting moet 40% van de woningen geïnteresseerd zijn in een aansluiting. Daarna zal pas gestart worden met de voorbereidingen van de aanleg.</p> <p><b>B. Bomen Effect Analyse</b></p> <p>Verplanten Beatrixboom &gt;<br/>Kees licht toe dat de conditie niet optimaal is, de boom heeft door de beperkte groeiplaats een beperkt kroonbeeld. De verwachting is dat er niet veel beworteling onder de verharding is (mede door de verdichting), er zal dus een vrij compacte kluit zijn.<br/>De voorbereidingen voor het verplanten worden deze winter getroffen. De boom kan dan volgend jaar worden verplant en krijgt daarmee ook een betere groeiplaats. Kees coördineert de voorbereidingen, verplanting en de nazorg.</p> <p>Verder voor nu geen bijzonderheden te melden, maar dit punt blijft doorlopend op de agenda staan.</p> <p><b>C. Archeologie, bodem en explosieven</b></p> <p><i>Archeologie</i><br/>Geen aanvullingen/bijzonderheden ten opzichte van de vorige vergadering.</p> |  |
|----|-----------------|---|--|

|    |                           |  |  |
|----|---------------------------|--|--|
|    |                           | <p><b>Bodem</b><br/>                 Het bodemonderzoek is gereed.<br/>                 De conclusie geeft aan dat er geen bijzonderheden zijn.<br/>                 Met uitzondering van één aandachtspunt: aan de kant van het slot, achter de woningen, aan de kant van het water, langs het smalle paadje, is een klein deel/spot vervuult. Hier worden echter geen problemen verwacht.</p> <p><b>D. Ecologie</b><br/>                 Geen aanvullingen ten opzichte van de vorige vergadering.<br/>                 Er mogen eventueel lichte werkzaamheden uitgevoerd worden buiten de gestelde periode (voor 15 oktober en na 1 maart).</p>  |  |
| 4. | 3 <sup>e</sup> Concept VO | <p>Sybre presenteert het derde concept Voorlopig Ontwerp.<br/>                 De presentatie is <b>VERTROUWELIJK</b> bij dit verslag gevoegd.</p> <p><b>Standaardprofiel</b><br/>                 In petit comité met verkeerskundigen is het volgende vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rijbaanbreedte toch naar 4.80 (dit heeft een positief effect op de snelheid). Het aantal vrachtwagens is gering, dus deze rijbaanbreedte is acceptabel. De vrachtwagens moeten achter de fiets blijven.</li> <li>- Drempels vermijden. Dit lijkt voornamelijk niet nodig.</li> <li>- Voetpaden: 2.10 en 1.20 m.</li> </ul> <p><u>Vragen/opmerkingen:</u><br/>                 Peter licht verder toe dat er gekeken is naar de maatgevende conflicten, er zijn relatief weinig vrachtbewegingen op die weg. Het ligt niet voor de hand om de weg daarop af te stemmen, dat gaat ook ten koste van de voetganger. Daarnaast geeft een bredere rijbaan juist meer ruimte om in te halen.</p> <p>John: kijkend naar de winter, dan zijn er weinig fietsers. Het deel tussen Market Plaza en de Brouwerij is een lang recht stuk, dan wordt er hard gereden. Toch pleiten voor snelheidsbeperkende maatregelen.<br/>                 Sybre licht toe dat drempels voor de fiets minder comfortabel zijn. De verwachting is dat de snelheid eruit gaat door de versmalling van de rijbaan. Mocht het anders blijken, kunnen we wellicht opnieuw bekijken of het nodig is.<br/>                 Gerwin vult aan dat de gedachte begrijpelijk is. Je houdt hier wel altijd het tegenovergestelde verkeer. In huidige situatie hoeft men geen rekening te houden met de tegenliggers. In de nieuwe situatie is dat minder makkelijk. Het is een keuze, we moeten een middenweg vinden voor zowel zomerseizoen als winterseizoen, wat is acceptabel.</p> <p><b>Wijzigingen in het VO</b><br/> <b>Trottoir</b> &gt; is overal verbreed aan één zijde.</p> <p><b>Kern Haamstede</b> &gt; invalide parkeerplaats is verplaatst.</p> <p><b>Proefsleuven graven</b> &gt; proces loopt, de tekening is door B+B verstrekt. Sybre benadrukt niet te lang te wachten met de proefsleuven om vertraging in het ontwerpproces te voorkomen (zodat we geen bomen intekenen waar het mogelijk niet kan).<br/>                 Henri licht toe dat er gesprekken met de bedrijven van kabels en leidingen zijn, een en ander hangt samen met opgaven die zij hebben.</p> <p><b>Weststraat/Brouwerij</b> &gt; kabels en leidingen inzichtelijk, check wens bomen.</p> |  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>Voetpad in de Weststraat is 1.80 m breed gebleven, in verband met de nieuw aan te planten bomen. Wanneer aanplant van nieuwe bomen niet mogelijk is in verband met de kabels en leidingen, wordt het voetpad wel 2.10 m breed.</p> <p>Tim benadrukt dat er rekening gehouden moet worden de wortels van de bomen. In technische uitvoering goed borgen dat de wortels onder het trottoir door kunnen. (groeiruimte opnemen)</p> <p>René geeft aan dat er ook een riolering ligt, hiervoor is geen opgave. Deze blijft liggen.</p> <p><b>Conclusie:</b> indien aanplant van nieuwe bomen niet mogelijk is, wordt de groenstrook tussen de tuin en trottoir breder. De groene uitstraling wordt beter. De vraag is of er overal bomen mogelijk zijn in verband met de kabels/leidingen.</p> <p><b>Kruising Bernhardstraat</b> &gt; wijziging in de voorrangsituatie. Het trottoir loopt door op hoogte.</p> <p>Peter benadrukt dat er duidelijk gemaakt moet worden dat de fiets voorrang heeft. Peter en Gerwin zijn akkoord met het ontwerp.</p> <p><b>Nabij Beatrixweide</b> &gt; voetpad naar 2.10m breed. Rustplek = bankje</p> <p><b>Laan Burghseweg</b> &gt; inrit nr 48 (Ricardo heeft een en ander afgestemd met het administratiekantoor).</p> <p><b>Nr 54 en 58</b> &gt; wijzigingen zijn besproken met de eigenaren. Het haaks parkeren is eruit gehaald, er volgt nog kleine wijziging per voorstel.</p> <p>Nr 54: het terrein blijft zoals deze nu is omdat dit pas een jaar geleden is aangelegd. De voorstellen zijn door de eigenaar voor kennisgeving aangenomen. Bij een eventuele investering in de toekomst, zijn deze schetsen richtinggevend. Oplossing voor de afwatering wordt meegenomen in het DO.</p> <p>Nr 58: op een klein detail na, is er overeenstemming met de eigenaar.</p> <p><b>Aansluiting Moolweg</b> &gt; wadi zone. Beatrixboom verplaatsen. Hekwerk weer terugplaatsen rondom de boom, hierbinnen open grond (breedte van de boomspiegel nader bepalen, optimaliseren / groter maken). Voorstel om in halfverharding een rustplek te maken met 2 bankjes.</p> <p>Nr 62 &gt; houten vlonder aansluiten op de halfverharding (brug toegankelijk houden).</p> <p><b>Wadizone</b>&gt; belangrijk om de proefsleuven te laten graven in verband met inzichtelijkheid van de kabels en leidingen.</p> <p><b>Aansluiting met de weide</b><br/>Er is een bredere inrit gemaakt nabij nr 61 en 63. Er is dan meer ruimte voor groen voor de bestaande putten.</p> |  |
|--|---|--|

|    |                           |   |  |
|----|---------------------------|---|--|
|    |                           | <p>Tim geeft mee de grond voor de putten iets op te hogen, de putten liggen namelijk hoger, dan vallen ze minder op.</p> <p>John merkt op dat er best laat bomen aangeplant worden, wordt er rekening gehouden met de molenbiotoop?<br/>         Ricardo legt uit dat de molenbiotoop alleen geldt wanneer we een ruimtelijke procedure moeten doorlopen. We passen hier geen bestemmingplan aan. We houden uiteraard rekening met soorten e.d.</p> <p><b>Market Plaza</b> &gt; het profiel wordt voortgezet.<br/>         Rijbaan naar A-niveau, de overgang van fietsstraat naar gelijkwaardige kruising.</p> <p>Nog afstemmen met Market Plaza: het plantvak met groen langs de muur. De perenbomen zijn niet goed, deze verdwijnen. Eventueel klimplanten tegen de gevel om het op deze manier meer te vergroenen.</p> <p><b>Materialen</b><br/>         Deel hergebruikt, deels nieuw.</p> <p>Hergebruik klinkers: in trottoir en inritvlakken.<br/>         Hergebruik van de gele klinker: in rabatstrook.<br/>         Andere optie is de rabatstrook uit te voeren in natuursteen Dit geeft een sjekeere uitstraling, maar is nog niet doorgerekend.</p> <p><u>Vragen/opmerkingen:</u><br/>         René merkt op dat het opvallend is dat er nog veel nieuw materiaal moet komen. Pleit voor rijbaan met rijbaan leggen (dik formaat hergebruiken in de rijbaan, karrespoor/rabatstrook in geel )</p> <p>Peter merkt op te bewaken dat de hergebruikte materialen niet ten koste gaat van het comfort voor de fietser (spoorvorming).</p> <p>Tim geeft aan dat het lijkt alsof er teveel verstening is, ten opzichte van het groen.</p> <p><b>Conclusie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meerdere varianten (3) inzichtelijk maken, inclusief de natuursteen optie. Aantallen en kosten.</li> <li>- Trottoir (idem als Noordstraat): Waalformaat. Hergebruik en nieuw goed mixen! Kosten inzichtelijk maken.</li> <li>- Dit is ook een bespreekpunt in de werkgroep.</li> <li>- Stefan moet aangehaakt blijven in de keuzes in materialen.</li> </ul> <p><b>Vervolgstappen :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werkgroep organiseren &gt; begin van het nieuwe jaar.</li> <li>- Dezelfde avond de exploitant van Market Plaza uitnodigen om de situatie voor Market Plaza te bespreken.</li> <li>- Afronding VO in de loop van januari, naar DO (rol van de aannemer en B+B in technische uitwerking).</li> <li>- Deze projectgroep blijft in stand.</li> <li>- VO na de werkgroep afronden &gt; aantal zaken (materialen, bomen, etc.) in het DO verder aftikken.</li> </ul> | <p>B+B</p> <p>RdW<br/>RdW</p> <p>RdW/<br/>HH</p> |
| 5. | Wat verder ter tafel komt | <p>Peter pleit ervoor toch alvast na te denken over eventuele plateaus in de rechte vakken. Achteraf repareren is niet wenselijk.<br/>         Ricardo stelt dat we voor nu de mogelijkheid van plateaus benoemen.</p>  |  |

|    |                       |  |        |
|----|-----------------------|--|--------|
|    |                       | <p>In het DO kan dit nader uitgewerkt worden (in samenwerking met de aannemer). We moeten de locatie(s) goed bepalen.</p> <p>Henri:<br/>Bomen &gt; ondergrondse groeiruimte, wat is de ideale situatie? Wat is de oppervlakte en minimale maatvoering voor een plantvak?<br/>Kees geeft aan dat er verschillende afmetingen voor staan, algemene richtlijn is 20 tot 30 m3.</p> <p>Henri vraagt of er inzicht is in de grootte van de bomen, dit om ook helderheid krijgen voor de kabels en leidingen.</p> <p>Afgesproken wordt dat Kees, in overleg met B+B, aan de hand van het VO de grootte van de bomen zal bepalen. Daarmee kunnen we ook de ondergrondse groeiruimte inschatten/opnemen.<br/>Sybren maakt een inschatting, deze wordt daarna beoordeeld door Kees en vervolgens vastgesteld.</p> | B+B/KO |
| 6. | Datum volgend overleg | <p>De volgende projectgroep wordt in overleg ingepland op 10 februari a.s., 13.00 – 15.30 uur.<br/>Locatie: gemeentehuis, kamer 1.28</p>   |        |